

Tutorium 8

Funktionentheorie

23. bis 25. Juni 2025

Das Argumentprinzip

Theorem

Sei f holomorph in einer Umgebung einer Kreisscheibe \bar{D} , bis auf endlich viele Pole. Falls f auf $C = \partial D$ weder Pole noch Nullstellen hat, so gilt

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \#N - \#P,$$

wobei $\#N$ bzw. $\#P$ die Anzahl der Null- bzw. Polstellen von f innerhalb von C bezeichnet, jeweils mit Vielfachheit gezählt.

Das Argumentprinzip

Theorem

Sei f holomorph in einer Umgebung einer Kreisscheibe \bar{D} , bis auf endlich viele Pole. Falls f auf $C = \partial D$ weder Pole noch Nullstellen hat, so gilt

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \#N - \#P,$$

wobei $\#N$ bzw. $\#P$ die Anzahl der Null- bzw. Polstellen von f innerhalb von C bezeichnet, jeweils mit Vielfachheit gezählt.

Merkhilfe: $\frac{f'}{f}$ heißt *logarithmische Ableitung*.

Das Argumentprinzip

Theorem

Sei f holomorph in einer Umgebung einer Kreisscheibe \bar{D} , bis auf endlich viele Pole. Falls f auf $C = \partial D$ weder Pole noch Nullstellen hat, so gilt

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \#N - \#P,$$

wobei $\#N$ bzw. $\#P$ die Anzahl der Null- bzw. Polstellen von f innerhalb von C bezeichnet, jeweils mit Vielfachheit gezählt.

Merkhilfe: $\frac{f'}{f}$ heißt *logarithmische Ableitung*.

Warum Argumentprinzip?

Das Argumentprinzip

Theorem

Sei f holomorph in einer Umgebung einer Kreisscheibe \bar{D} , bis auf endlich viele Pole. Falls f auf $C = \partial D$ weder Pole noch Nullstellen hat, so gilt

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \#N - \#P,$$

wobei $\#N$ bzw. $\#P$ die Anzahl der Null- bzw. Polstellen von f innerhalb von C bezeichnet, jeweils mit Vielfachheit gezählt.

Merkhilfe: $\frac{f'}{f}$ heißt *logarithmische Ableitung*.

Warum Argumentprinzip? \rightsquigarrow s. Animation.

Der Satz von Rouché

Der Satz von Rouché

Theorem

Seien f und g holomorph in Umgebung einer Kreisscheibe \overline{D} . Gilt zusätzlich

$$|f(z)| > |g(z)| \quad \text{für alle } z \in \partial D,$$

so besitzen f und $f + g$ (mit Vielfachheit) gleich viele Nullstellen innerhalb von D .

Offenheits- und Maximumprinzip

Offenheits- und Maximumprinzip

Theorem (Satz von der offenen Abbildung)

Seien $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und zusammenhängend und $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ eine holomorphe, nicht-konstante Funktion. Dann ist f eine offene Abbildung, d.h. $f(U)$ ist offen für alle $U \subset \Omega$ offen.

Offenheits- und Maximumprinzip

Theorem (Satz von der offenen Abbildung)

Seien $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und zusammenhängend und $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ eine holomorphe, nicht-konstante Funktion. Dann ist f eine offene Abbildung, d.h. $f(U)$ ist offen für alle $U \subset \Omega$ offen.

Theorem (Maximumprinzip)

Seien $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und zusammenhängend und $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ eine holomorphe, nicht-konstante Funktion. Dann nimmt $|f|$ auf Ω nicht sein Maximum an. Insbesondere gilt, falls Ω beschränkt ist und f stetig auf $\overline{\Omega}$ fortgesetzt werden kann:

$$\sup_{\Omega} |f| = \sup_{\partial\Omega} |f|.$$

Der (oder vielleicht doch *die*?) Logarithmus (Logarithmen?)

Theorem

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend und sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $f(z) \neq 0$ für alle $z \in \Omega$. Dann existiert eine holomorphe Abbildung $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mit

$$f(z) = e^{g(z)} \quad \forall z \in \Omega.$$

Der (oder vielleicht doch *die*?) Logarithmus (Logarithmen?)

Theorem

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend und sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $f(z) \neq 0$ für alle $z \in \Omega$. Dann existiert eine holomorphe Abbildung $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mit

$$f(z) = e^{g(z)} \quad \forall z \in \Omega.$$

Die Funktion g ist eindeutig bis auf Addition von $2\pi i k$ mit $k \in \mathbb{Z}$.

Der (oder vielleicht doch *die*?) Logarithmus (Logarithmen?)

Theorem

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend und sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $f(z) \neq 0$ für alle $z \in \Omega$. Dann existiert eine holomorphe Abbildung $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mit

$$f(z) = e^{g(z)} \quad \forall z \in \Omega.$$

Die Funktion g ist eindeutig bis auf Addition von $2\pi i k$ mit $k \in \mathbb{Z}$.

Corollary

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend mit $0 \notin \Omega$ und sodass ein $R \in \Omega \cap (0, \infty)$ existiert. Dann existiert eine holomorphe Funktion g in Ω mit $z = e^{g(z)}$ für alle $z \in \Omega$ und sodass $g(r) = \log(r)$ für $r \in \Omega \cap (0, \infty)$ nahe R .

Der (oder vielleicht doch *die*?) Logarithmus (Logarithmen?)

Theorem

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend und sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $f(z) \neq 0$ für alle $z \in \Omega$. Dann existiert eine holomorphe Abbildung $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mit

$$f(z) = e^{g(z)} \quad \forall z \in \Omega.$$

Die Funktion g ist eindeutig bis auf Addition von $2\pi i k$ mit $k \in \mathbb{Z}$.

Corollary

Sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend mit $0 \notin \Omega$ und sodass ein $R \in \Omega \cap (0, \infty)$ existiert. Dann existiert eine holomorphe Funktion g in Ω mit $z = e^{g(z)}$ für alle $z \in \Omega$ und sodass $g(r) = \log(r)$ für $r \in \Omega \cap (0, \infty)$ nahe R .

Der sogenannte *Hauptzweig des Logarithmus* ist in der geschlitzten Ebene $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ definiert als

$$\text{Log } z = \ln r + i\theta \quad \text{für } z = re^{i\theta}, \quad \theta \in (-\pi, \pi).$$